

Universidade e desenvolvimento social: a expectativa da sociedade

Coordenador: Luiz Siveres (UCB) - 14 de setembro de 2004

Análisis de impactos de la Extensión Universitária - propuesta metodológica

Victor Manuel Quintero

Director. Centro de Proyección Social. Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia, Presidente. Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria

Presentación

En este documento se consignan los consensos y avances metodológicos, relativos al diseño de propuestas las cuales permiten analizar los impactos de la extensión universitaria acordados hasta ahora por varias universidades del nodo suroccidente colombiano, de la Red Nacional de Extensión Universitaria - ASCUN; avances que se presentan en el marco del II Congreso Brasileiro de Extensão Universitária - Belo Horizonte, 12 al 15 de septiembre de 2004¹ que se celebra en Medellín, desde donde se enriquecerá este proceso para hacerlo cada vez más riguroso y útil. En tal sentido todo lo consignado en esta ponencia tiene un carácter de "propuesta en constructo".

La unidad de análisis de esta propuesta metodológica es la función sustantiva de Extensión universitaria - Proyección Social, constituida para este estudio por tres modalidades específicas:

- Educación Continua, asesoría, consultoría
- Proyección social comunitaria - urbana
- Extensión rural

Operativamente, tres universidades acordaron abordar cada una un tema específico. La Universidad Nacional - Palmira focaliza su análisis en la extensión rural. A su turno, la Universidad Autónoma de Occidente viene centrando su estudio en la Educación Continua, asesoría y consultoría. La proyección social comunitaria - urbana es abordada por la Universidad de San Buenaventura Cali.

La ponencia está estructurada a través de siete componentes específicos. En primera instancia, se precisan unos referentes fundamentales que han guiado tanto el proceso de diseño como la ponencia misma.

Inmediatamente se hace una diferencia entre evaluación de impacto y análisis de impactos, siendo este último el referente central del estudio. En la tercera parte, la ponencia plantea la necesidad de establecer, durante todo el ciclo de vida de los proyectos de extensión universitaria, la recolección y análisis del sentir de los agentes, tanto internos como externos, para visualizar los impactos, entendidos como transformaciones, debido a la interacción de la universidad, modificaciones que se empiezan a presentar desde la identificación y priorización del problema mismo.

Asimismo, se proponen los criterios para el análisis de impactos de la proyección social desde un enfoque que valora las capacidades y oportunidades de ser, saber y hacer de cada uno de los agentes con quienes la universidad operatiza su función de extensión - proyección social. Complementariamente, la ponencia avanza sugiriendo técnicas e instrumentos metodológicos para apreciar los impactos imputables a la extensión universitaria, finalizando con las particularidades metodológicas propuestas para cada una de las modalidades escogidas por las tres universidades que adelantan el estudio, a través de los cuales se precisan las transformaciones logradas por diferentes proyectos de extensión universitaria.

1. Referentes básicos

La función social de las Instituciones de Educación Superior es la de formar, para lo cual deben crear y transmitir conocimientos, mediante sus tres funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social o extensión universitaria; esta última entendida como la interacción e integración de la institución con su medio; es decir, la academia puesta al servicio de la construcción de región y país.

Mediante proyectos sociales y comunitarios, acciones de educación continua, asesorías, consultorías, pasantías y prácticas universitarias, así como seminarios, eventos y programación cultural en general, la proyección social se vuelve un efectivo canal de transferencia de tecnología, de democratización del conocimiento, de apoyo a planes de desarrollo regional, a proyectos

culturales y modelos alternativos de desarrollo, mediante la construcción dialógica de saberes entre la universidad y los diferentes agentes e instancias con quien interactúa en la sociedad, precisando desde su ética los grupos, regiones y temas en concordancia con su responsabilidad social.

Si algo caracteriza la extensión universitaria es su heterogeneidad en cuanto a modalidades, escenarios, actividades y actores con los que interactúa. Si algo unifica las diferentes propuestas de extensión universitaria es el hecho de que la función de proyección social en su conjunto derrumba los muros de los claustros universitarios, permitiendo un enriquecedor vínculo con las personas, los grupos y las instituciones con quienes construye un análisis contextual más preciso y da respuestas de mayor pertinencia a las exigencias de los diferentes grupos sociales con quien interactúa y crece.

Esta heterogeneidad estructural se nota en todos los niveles; en lo regional, en lo nacional, en lo latinoamericano y a escalas mayores. Sin embargo, esta función sustantiva tiene una misión específica: ampliar la integración de las IES con su entorno, ya sea desde lo productivo, lo cultural, lo social, lo ambiental o lo político, generando de paso nuevas preguntas para los investigadores y nuevos saberes para difundir en las diferentes instancias pedagógicas.

Lo anterior imprime un carácter especial a la planeación, seguimiento y evaluación de la gerencia universitaria, en general, y de la gerencia de proyectos de extensión universitaria, en particular. El país, a través de sus instancias públicas, y las universidades cuentan hoy con sistemas de información cada vez más depurados y pertinentes, donde prima un enfoque de indicadores de gestión que permiten evaluar procesos, costos y coberturas, requiriéndose ampliar complementariamente estos sistemas de información para valorar sus efectos e impactos sobre las comunidades con quienes interactúa, sobre los estudiantes, los profesores, el currículo, las metodologías y las funciones sustantivas.

A este nivel se evalúan las transformaciones y aportes a los problemas de la sociedad en todos los campos de las ciencias, donde el conocimiento de la Universidad se aprecia a través de una proyección social de excelencia, que permite relacionar los saberes con la construcción de un contexto cada vez más humanizado, manifestándose en el aumento del bienestar y la calidad de vida del grupo y la región.

Dada la multiplicidad de modalidades y escenarios, disponibilidad de datos y restricciones de tiempo, cada análisis de impactos requerirá cierta combinación de metodologías, tanto cualitativas como cuantitativas, en complementariedad para comparar instancias y actores que han y no han tenido un diálogo directo con la proyección social universitaria. Esta mixtura de méto-

dos cuantitativos y cualitativos resulta ideal pues genera resultados tangibles y explicaciones de cómo y en qué tanto la extensión universitaria arrojó los resultados, efectos e impactos.

2. Evaluación de impacto y análisis de impactos

La evaluación es una acción permanente encaminada a determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficacia, eficiencia y calidad de procesos, resultados e impactos mediante comparar lo realizado contra lo esperado o contra algún estándar de referencia.

En cuanto a la evaluación de procesos, ésta contempla el monitoreo de los resultados de determinado proyecto y la forma como se hacen las cosas para obtenerlos, de los métodos, los cronogramas, los presupuestos y la utilización de recursos. Por su parte, la evaluación de resultados, se refiere a la valoración de los productos o servicios brindados comparándolos con la situación deseada o con estándares establecidos.

A su turno, la evaluación de impacto está relacionada con la identificación y valoración de la contribución de los productos a la solución de los problemas de la sociedad y de las transformaciones ocasionadas en el contexto del cual forma parte.

Tradicionalmente la evaluación de impacto está concebida como la valoración de las políticas, planes, programas y proyectos. Las diferentes intervenciones de la proyección social producen una serie de cambios (políticos, económicos, sociales, culturales, organizacionales y ambientales) tanto en los actores como en la región donde se realizan, y al interior de la universidad en sus diferentes funciones y programas académicos. Visto así, los impactos están relacionados generalmente con los logros a mediano y largo plazo y con las contribuciones de estos al cumplimiento de la misión u objetivo superior de las instituciones, del grupo y la región, valorando modificaciones de las variables macro al más alto nivel, concebidas como los propósitos y fines últimos tanto de la universidad como de los grupos con quien interactúa. A estos procesos evaluativos es que esta propuesta denomina **evaluación de impacto** para diferenciarla de **análisis de impactos**, eje central de esta propuesta.

Por análisis de impactos entendemos los logros que, como efectos inmediatos, van dejando las diferentes modalidades de extensión universitaria, permitiendo hacer visible las contribuciones de la universidad en aras de resolver directamente problemas y necesidades de la comunidad, como también de otros resultados no planeados ni esperados que van surgiendo, pero que son fruto de estar realizando las actividades de proyección social, lo cual genera modificaciones en el grupo y la

región a medida que esta se va desarrollando. En este sentido debe, entonces, ser posible verificar, medir y valorar los impactos inmediatos de la extensión universitaria sobre personas, familias, grupos, regiones e instituciones.

Visto así, los impactos son entendidos como los cambios en el ámbito social, cultural, económico, político, organizacional y ambiental, en grupos y regiones, como consecuencias atribuibles primordialmente a la extensión universitaria bajo tres consideraciones fundamentales: Primero, los impactos de la proyección social son parte de todas las fases de las actividades que adelanta, sólo que en la mayoría de los casos son menos visibles que los procesos administrativos y operativos. En esta propuesta los impactos se van engendrando y formando paralelamente desde el comienzo; están allí, sólo que requieren propuestas metodológicas pertinentes para irlos develando y convertirlos en información fundamental para el seguimiento y la evaluación de las propuestas de la extensión universitaria.

En segunda instancia esta propuesta centra su atención en las experiencias, vivencias y transformaciones de las personas, los grupos y las regiones beneficiarios directos e indirectos de la proyección social, y al interior de la institución en estudiantes, profesores, investigadores y administradores.

En tercer lugar la propuesta se operativiza en instancias y procesos comunicativos como posibilidades fundamentales para intercambiar testimonios y crear una trama colectiva de vivencias que dan cuenta de los cambios experimentados en estudiantes, unidades académicas, beneficiarios, organizaciones y regiones en materia:

- Social
- Cultural
- Económica
- Política
- Organizacional
- Tecnológica
- Ambiental

3. El análisis de impactos y el ciclo de la vida de los proyectos de extensión universitaria

La recolección y análisis del grado de cumplimiento de indicadores y descriptores, propios del análisis de impactos, permiten observar durante y después de la ejecución del proyecto el **sentido** de las actividades de la proyección social. A su turno, la recolección del **sentir** (opiniones) de los agentes relevantes de la extensión universitaria posibilita visualizar los impactos, esperados o no, en el grupo y su contexto, así como al interior

de la universidad, durante y después de la ejecución de la interacción. Es el análisis de lo cotidiano de la población objetivo y de estudiantes, profesores e investigadores durante todo el ciclo de la vida del proyecto.

Si el análisis de la situación o la selección del problema y la formulación de la propuesta se realizan en forma participativa, genera en estudiantes, profesores y agentes comunitarios competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras, a diferencia de que si esta se hubiera realizado en un marco metodológico rigido por modelos autoritarios y de relaciones verticales. Surge así, desde el inicio, un gran indicador de impacto de la extensión universitaria cual es el grado de concertación de la acción social de la universidad con las necesidades demandadas de las comunidades, elevando así el grado de pertinencia de su función social. Desde allí, desde el análisis de las realidades y la formulación de soluciones, los diferentes agentes empiezan a sentir impactos en su forma de ser, en su forma de saber y en su forma de saber hacer las cosas.

Asimismo, el estilo de la gerencia de proyectos de la extensión universitaria, en la ejecución del proyecto, adelantando procesos y asignándole recursos, implica unos impactos en agentes externos e internos. En esta propuesta las relaciones horizontales y reflexivas, como parte central de la cultura organizacional, permiten un aprendizaje colectivo de universitarios y comunidad sobre propuestas metodológicas para identificación y solución de problemas, y la operativización de las mismas, permitiendo generar nuevos impactos, nuevas transformaciones de saberes disciplinares, organizacionales y comunitarios, generando valores y competencias desde responsabilidades, pactos y compromisos cumplidos.

De igual forma, las IES pueden apreciar su impacto en profesores, investigadores y estudiantes en la medida en que las diferentes modalidades y actividades de la extensión universitaria generen al interior de las instituciones conocimientos significativos y comunidades académicas, las cuales integran desde la proyección social la investigación y la cátedra a la responsabilidad social que la institución debe cumplir con calidad, según los atributos y cualidades requeridos por las comunidades mismas, aportando a la solución de sus principales problemas y contribuyendo en la transformación de la sociedad en una perspectiva de equidad social, política, económica y cultural.

4. Criterios para los análisis de impactos

Parece razonable que nos alejemos de un enfoque que se concentra en los bienes como tales, a uno que se concentre en lo que los bienes hacen por los seres humanos (AMARTYA SEN).

Los criterios propuestos en este constructo

metodológico, para visualizar los impactos de la proyección social, son las capacidades y las oportunidades generadas por la interacción con la universidad en actores internos y externos.

Capacidades (competencias): que implican lo que los actores, tanto externos como internos son capaces de ser, saber y hacer con los resultados obtenidos, con los productos entregados, con los servicios ofrecidos por la extensión universitaria-

Oportunidades: Condiciones que comportan condiciones que permiten a los agentes, internos y externos, realizarse. Lo que interesa desde este enfoque son las realizaciones que logran los agentes a partir de los productos, bienes o servicios generados por la proyección social.

Visto así, la entrega de productos por la extensión universitaria es importante como medio para incidir en la expansión de capacidades, derechos y realizaciones de estudiantes, profesores, investigadores y directivos universitarios, así como de personas, familias, grupos, organizaciones y regiones. La importancia de los productos - resultados está dada por lo que los agentes puedan hacer con ellos, esto es, la libertad para "ser esto", "saber esto", "hacer esto".

La libertad del individuo para llevar un tipo de vida u otra. La libertad de la persona para elegir entre posibles modos de vida.

En conclusión análisis de impactos valora las realizaciones generadas por la proyección social en personas, familias, grupos y comunidad educativa. En este sentido, los impactos de la proyección social están en función de la calidad de vida de las comunidades y de la calidad de la educación universitaria, reflejada en los logros (realizaciones) alcanzados por las personas. Esto es, lo que la comunidad académica y los grupos con quienes adelantan actividades están haciendo o logrando con los productos y servicios generados a través de la extensión universitaria.

5. Técnicas e instrumentos metodológicos

Debido a la alta heterogeneidad de modalidades y actividades de proyección social, la respuesta a qué instrumentos metodológicos usar, depende de los intereses y propósitos de los agentes internos y externos de la extensión universitaria, de las preguntas que estos se hagan, de los escenarios donde se desarrollan y de las actividades que allí realicen.

En tal sentido, se requiere el uso de múltiples técnicas, instrumentos, operaciones y recursos metodológicos, tanto cualitativos como cuantitativos, para el proceso de identificación, análisis, explicación e interpretación de los factores que generan los cambios

o impactos en la población objetivo y en los estamentos universitarios que pueden ser atribuibles a la extensión universitaria.

En cada caso se recurrirá a propuestas e instrumentos provenientes especialmente de los enfoques cualitativos, dado el carácter develador y de comprensión, propio de los análisis de impactos, principalmente mesas de trabajo, foros y talleres, observación participante, estudios de caso, grupos focales y entrevistas individuales, complementadas con encuestas, propias de los análisis cuantitativos.

Independientemente de las dimensiones cuantitativas o cualitativas, el análisis de impactos requieren una estrategia metodológica basada en métodos comparativos, ya sean estos contrastando de lo esperado con lo logrado en la población objetivo y su contexto, o desde las transformaciones observadas durante y después de la interacción desde la extensión universitaria, implicando en ambos casos un contraste desde el "sin/con proyecto".

Para tal fin, en esta propuesta metodológica se contemplan dos posibles estrategias básicas de comparación, a saber:

- Analizando criterios, variables, indicadores y descriptores en la situación previa a la interacción de la extensión universitaria (línea de base) y estudiando su comportamiento y modificaciones a través de todas y cada una de las etapas del ciclo de vida de los programas y proyectos impulsados.
- Comparando criterios, variables, indicadores y descriptores, así como su comportamiento y sus modificaciones en todas las fases de la interacción de la proyección social, con poblaciones y áreas donde la extensión universitaria no se llevó a cabo (grupo de control).

6. Criterios para el diseño metodológico

Independientemente de las propuestas metodológicas, cualitativas y cuantitativas, que se escojan como las más pertinentes, según modalidad, escenario, actores y actividades de la extensión universitaria, este estudio busca evidenciar las transformaciones propiciadas por la universidad, mediante reflexiones participativas de situaciones con o sin proyectos de extensión universitaria.

En un análisis de impactos, visto desde la óptica de capacidades y oportunidades, las transformaciones, tal como se estableció anteriormente, se manifiestan en competencias, funcionamientos, realizaciones y estados valiosos alcanzados por agentes e instancias.

- Agentes
 - Internos (estudiantes, profesores, investigadores,

administradores)

- Externos (liderazgo, base)
- Instancias (estructuras, clima, normatividad)
 - Internas (programas académicos, unidades administrativas, unidades de apoyo).
 - Externas (organizaciones productivas, comunitarias, gubernamentales y no gubernamentales).

En esta propuesta metodológica, las transformaciones van ocurriendo tanto interna como externamente en materia de ser (estilos de vida), saber (conocimientos apropiados) y hacer (saberes en práctica), desde seis dimensiones específicas:

- Social
- Económica
- Cultural
- Política
- Organizacional
- Tecnológica
- Ambiental

Los cambios, las transformaciones del ser, del saber y del hacer, tanto en agentes como en instancias, quienes han alcanzado realizaciones, oportunidades y capacidades en las seis dimensiones anteriormente listadas, lo han logrado en mayor o menor medida debido a la interacción de la universidad; es decir, lo que hoy son, saben y hacen.

Para comprender y dar cuenta de los impactos en agentes e instancias durante todo el ciclo de vida de los proyectos de proyección social, se requiere -como base del sistema de evaluación- intercambiar testimonios y vivencias, que dan cuenta de los cambios experimentados por estudiantes, comunidades académicas, organizaciones y regiones partícipes directos de las actividades de proyección social.

Expresado de otra forma, el sentir, las opiniones de las personas involucradas en los proyectos de extensión universitaria son la fuente principal para la recolección y análisis de la información pertinente a los análisis de impactos,

7. Indicadores de impacto

Estos criterios para evaluar, medir, valorar, apreciar y comprender el comportamiento y dinámica de variables y categorías, precisan en el análisis de impactos las características de las transformaciones logradas por agentes e instancias, como resultado de un proyecto de extensión universitaria. En este estudio se contemplan tres niveles de indicadores de impacto: Nivel superior (contexto-región), nivel externo (beneficiarios, clientes y escenarios) y nivel universitario (comunidad universitaria, currículos, modelos de gestión). A continuación se profundiza sobre cada uno de ellos.

7.1 Indicadores de impacto a nivel de contexto y región

La finalidad de las acciones de proyección social -es decir los impactos a nivel superior- se evalúan a través de valorar el nivel de bienestar de las comunidades con las que la universidad se integra; a este nivel los impactos se miden en función de la calidad de vida de los grupos, comunidades y beneficiarios en general.

La calidad de vida evaluada mediante indicadores macro, de contexto, de grupo y región, visto en este estudio mediante los indicadores componentes del Índice de Desarrollo Humano desde sus cuatro criterios fundamentales: Longevidad, sabiduría, ingresos y participación, desde donde se seleccionan los indicadores sociales clásicos a nivel del grupo y región, acordándose al menos los siguientes indicadores:

- Grados de escolaridad
- Grado de alfabetismo
- Esperanza de vida al nacer
- Tasa de mortalidad infantil
- Tasa de morbilidad
- Nivel de ingresos

7.2 Los impactos en beneficiarios y clientes

Para este estudio, las transformaciones fundamentales, tal como se ha venido estableciendo en la propuesta metodológica, se deben visualizar a través de los cambios propiciados por la extensión universitaria en actores y escenarios con quienes se adelantan proyectos de proyección social, transformaciones reflejadas en la forma de ser y de saber hacer las cosas, vistas desde las dimensiones social, económica, cultural, política, organizacional, tecnológica y ambiental.

En cuanto a los **Impactos Sociales**, se toman las categorías de Capital social y Capital humano como criterios fundamentales para la construcción y utilización de indicadores relevantes a este nivel. En cuanto a Formación de capital social se mirarán al menos:

- Nivel de confianza
 - Confianza comunicativa
 - Confianza cooperativa
- Nivel de asociatividad
 - Organizaciones
 - Redes y alianzas
- Nivel de solidaridad
- Grado de autoestima
- Competencias
 - Comunicativas
 - Integradoras

En lo relativo a Capital humano, los impactos deben ser vistos a través de las transformaciones en las personas, en forma particular, y en las comunidades, y organizaciones en forma general, donde se realiza la extensión universitaria, sobre todo en lo que compete a transformaciones en los hábitos de vida así como también las actitudes hacia la lectura y la educación permanente, desde las competencias cognitivas y laborales.

Ahora bien, en cuanto a los **Impactos Culturales**, debido a la integración de las personas, organizaciones y comunidades con la universidad, se utilizan en esta propuesta indicadores cualitativos - descriptores, los cuales dan cuenta de:

Estilos de vida

- Roles
- Prácticas y saberes
- Estilo de liderazgo
- Cultura organizacional
- Comunicación al interior de las comunidades y las organizaciones
- Nivel de autoestima
- Respeto y valoración mutua entre grupos generacionales
- Sentido de identidad cultural con relación a prácticas y tradiciones
- Generación de competencias ciudadanas

Asimismo, los indicadores de **Impactos Económicos** están concebidos como criterios de valoración en los siguientes campos:

- Equidad
- Empleo
- Seguridad alimentaria
- Competitividad
- Interacción con los mercados
- Ampliación de competencias
 - Laborales
 - Comunicativas
 - Integradoras

A su turno, los **Impactos Políticos** son analizados y comprendidos por indicadores y descriptores que reflejan transformaciones, tanto a nivel de las personas y su comunidad como también a nivel de las organizaciones e instancias públicas bajo los siguientes criterios básicos:

- Respeto a los derechos humanos
- Valores democráticos
- Participación y responsabilidad democrática
- Convivencia y paz

- Pluralidad, identidad y respeto a la diferencia
- Competencias ciudadanas
 - Integradoras
 - Emocionales
 - Comunicativas
- Ambientes democráticos
 - Instituciones
 - Normas y leyes

Ahora bien, los indicadores de **Impacto Organizacional** que dan cuenta de las transformaciones en empresas, organizaciones, asociaciones, redes y alianzas, están concebidos en esta propuesta metodológica en materia de:

- Cultura corporativa
- Actitud emprendedora
- Nivel de rentabilidad
- Estructuras, procesos y funciones administrativas y operativas
- Roles y estilos de liderazgo
- Horizontalidad organizativa
- Nuevas demandas

Igualmente, los impactos de la proyección social pueden verse a través de los indicadores de **Impacto Tecnológico** los cuales cubren tanto el conocimiento científico y tecnológico generado por las actividades de extensión universitaria, así como también el derivado de experiencias empíricas de la tradición del desarrollo de habilidades manuales, instituciones, copias y adaptaciones propiciadas por la acción de servicios tecnológicos como la consultoría, asesoría, asistencia técnica y educación continua, valorados al menos a través de los siguientes indicadores:

- Nivel de productividad
- Condiciones de producción y comercialización de procesos, productos o servicios.
- Transformaciones en métodos y procedimientos
- Nuevas unidades productivas
- Desarrollos innovadores, hacia adelante y hacia atrás
- Soluciones a problemas técnicos.

Por último, la integración e interacción de la universidad con las comunidades exige en la contemporaneidad dar cuenta del **Impacto Ambiental**, entendido en este estudio como el grado de sostenibilidad de los recursos del grupo, la organización y la región con quienes se adelantan acciones de proyección social. Estos indicadores ambientales están concebidos como criterios de apreciación de cambios tanto en la gestión como en la cultura ambiental, reflejados en mejores niveles de calidad de aguas, suelos,

bosques, paisaje, fauna y flora y ambiente en general.

A este nivel, un indicador de impacto transversal a todos los indicadores anteriormente listados es el grado de concertación de la acción social de la universidad con las necesidades demandadas de las comunidades, las organizaciones y las empresas, elevando así el Grado de Pertinencia en una perspectiva de equidad social, regional, política, económica y cultural.

7.3 Los impactos en la universidad

A este nivel, los impactos de la proyección social se miden en función de la calidad de la educación universitaria y, en especial, dando cuenta de los cambios generados al interior de la institución en materia de comunidades académicas y conocimientos significativos en estudiantes, profesores, investigadores, administradores, currículo, metodologías y funciones sustantivas de los diferentes programas académicos, desde donde se adelantan las actividades de proyección social de la universidad.

En este estudio se escogieron indicadores, mejor, descriptores, para valorar y dar cuenta de los impactos de la extensión al interior de la institución universitaria, sugiriéndose al menos los siguientes:

- Realizaciones de significancia para estudiantes, profesores, investigadores y directivos debido a su integración con acciones de proyección social.
- Competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras en estudiantes, profesores e investigadores generadas a través de participar en proyectos de extensión universitaria.
- Resultados de pruebas de calidad educativa y de competencias atribuibles a la integración de la universidad con su medio.
- Transformaciones curriculares en los programas académicos debido a la interacción con grupos, comunidades y organizaciones externas.
- Transformaciones de saberes disciplinares desde las experiencias de proyección social.
- Comunidades académicas participando activamente en extensión universitaria.
- Integración de procesos de proyección social con otros espacios pedagógicos de la universidad.
- Propuestas y proyectos de investigación integrados a la extensión universitaria.
- Aporte significativo de estudiantes, profesores e investigadores a la resolución de problemas y conflictos de personas, grupos, organizaciones y empresas de la región.
- Aportes de la proyección social al presupuesto de ingresos de la universidad.

- Estilos de gerencia de proyectos de extensión universitaria caracterizados por relaciones horizontales y reflexivas debidas al estilo de relaciones de la proyección social con beneficiarios y clientes.
- Funciones y procesos propios de la gerencia de proyectos de Extensión universitaria, caracterizados por ser propuestas participativas, holísticas, efectivas y pertinentes debido a saberes organizacionales generado por las actividades de proyección social.

8. Impactos imputables a la extensión universitaria

Dada la complejidad de los procesos sociales, se dificulta la explicación de cuáles han sido los factores que inciden sobre las transformaciones, en nuestro caso, los impactos, debido a las modalidades y actividades de la proyección social. Para la amplia gama de relaciones que interactúan se requiere la identificación de múltiples factores que inciden en la generación de impactos, de los cuales algunos de ellos son atribuibles a la extensión universitaria, en mayor o menor medida.

En el análisis de impactos se deben tener en cuenta los factores directos, indirectos y estructurales de las transformaciones evaluadas. Se requiere, entonces, explicar comprensivamente el impacto; es decir, construir participativamente un sistema de explicaciones sobre los cambios producidos para conocer en qué medida la proyección social de la universidad forma parte del conjunto de factores que lo produjeron.

Un enfoque como el que se acaba de describir permite comprender los impactos generados por la proyección social a partir del análisis de los resultados, dando respuesta a **por qué** y **por quién** se produjo tal o cual resultado; es decir, el impacto de la extensión universitaria medido en función de la contribución a la solución del problema en su conjunto. La ausencia de un modelo explicativo impide la valoración de acciones y resultados de la extensión universitaria. No sólo hay que presentar resultados, sino también se debe explicar su origen y los factores que lo generan, así como también entender por qué se cumplieron esos objetivos.

Referências

ASCUN. **De la exclusión a la equidad. Consejo Nacional de Rectores.** Documentos. Bogotá, 2002. (Serie Pensamiento Universitario n.6)

BAKER, J. L. **Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza.** Manual para profesionales. Washington: Banco Mundial, 2000.

BANGUERO Harold. **El análisis de la población.** Métodos cualitativos en el análisis sociodemográfico. cap. 16.

BANGUERO, Harold; CABRA D.I; CHARRIA R.A.V. **Sistema de indicadores de gestión estratégica para instituciones de educación superior: un enfoque de menú flexible.** Cres - Sur Pacifico, dic. 2003.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. **Lineamientos para la acreditación de programas.** Bogotá, 2003.

CUAO. **Marco de acción social para la proyección social de la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.** Santiago de Cali, mayo 2000.

ENCUENTRO SISTEMAS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN: Políticas, programas y proyectos sociales y ambientales. Memorias y ponencias. Bogotá, noviembre de 2002.

HERNÁNDEZ, Andrés; CÓRDOBA, Beatriz. **Enfoque de evaluación de impacto desde la perspectiva de capacidades y oportunidades.** Bogotá: CIDER, Universidad de Los Andes.

MALAGÓN, Rafael. **Hacia una nueva interpretación de la extensión universitaria.** *Revista Estadísticas e indicadores de la Universidad Nacional de Colombia.*

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (CO). **Competencias ciudadanas.** Bogotá, 2004.

_____. **Guía para la evaluación de condiciones mínimas de calidad para la creación y funcionamiento de los programas académicos de educación superior en Colombia.** Documento de trabajo, marzo 2004. Bogotá.

PEREZ, Luis. H. **Reflexiones sobre la proyección o extensión social de las instituciones de educación superior.** Discurso inaugural. In: TERCER ENCUENTRO NACIONAL DE EXTENSIÓN. Cali. oct 2003.

QUINTERO, Victor Manuel (Comp). **Proyección social de la universidad. Pertinencia y responsabilidad social de la Universidad de San Buenaventura.** Cali:UNESCO/IESALC, ago. 2002.

RUBIO, G.; PRENNUSHI G.; SUBBARAO, K. **Seguimiento y evaluación.** Borrador para comentarios, abr. 2000.

SANDOVAL DE ESCURDIA J.M; MUÑOZ. Richard M.P. **Los indicadores en la evaluación del impacto de programas.** Sistema Integral de Información y Documentación. Cámara de Diputados. Estados Unidos Mexicanos, oct. 2003

SEGUNDO ENCUENTRO NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. **Declaración final.** Bogotá, oct. 2002.

SEGUNDO ENCUENTRO NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. **Memorias y Ponencias.** Bogotá, octubre 2002.

SEN, Amartya. **Desarrollo y libertad.** Barcelona : Editorial Planeta, 2002.

TERCER ENCUENTRO NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. **Declaración Final.** Cali, 2003.

TERCER ENCUENTRO NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. **Memorias y Ponencias.** Cali, 2003.

UAO. **Dirección de Extensión. Portafolio de Productos y Servicios 2004.** Santiago de Cali, jun. 2004. Disponible en CDROM.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. **Investigación: fundamento para la Universidad Nacional del Siglo XXI.** Bogotá. 1998

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. **La Institución.** Información General. Bogotá, oct. 2002

_____. **Proceso de autoevaluación académica e institucional de la función de extensión en la Universidad Nacional de Colombia.** Resumen Ejecutivo. Bogotá, ago. 2002

As organizações sociais em parceria com a universidade



Marcos Kisil

Professor Titular da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo (USP) - Instituto de Desenvolvimento e Investimento Social

A extensão é fundamentalmente a nossa capacidade de aplicar tudo o que a universidade pode oferecer na solução de problemas, de maneira concreta, na mudança e na transformação da qualidade de vida das pessoas. Tive o privilégio de poder estar nessa área desde muitos anos, e tive a felicidade de poder fazer isso junto com a universidade. Desde os primeiros momentos da integração docente assistencial, que começou no âmbito da Faculdade de Medicina, depois se estendeu para as áreas de Ciências da Saúde e progressivamente foi-se estendendo para outras unidades da universidade. Em seguida, avançamos para a comunidade, ou a comunidade avançou para universidade, mas havia de ser um processo realmente de parceria entre a universidade, a comunidade e as organizações da sociedade civil. Começou a aparecer, então, essa figura da organização da sociedade civil, como alguma coisa que não era um município ou outra entidade social.

E eu não deixei de ser, ao longo desse processo todo, o indivíduo que teve o privilégio de acompanhar o Brasil na saída de um governo autoritário para um governo democrático. Fui um estudante na época do período duro do Brasil, um líder estudantil naquele momento e tínhamos sempre o sonho de que o Brasil podia se transformar. Tivemos o privilégio de acompanhar e ser parte, um pouco, dessa transformação. Hoje, como professor titular da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo tenho os mesmos dramas, os mesmos anseios dos colegas que aqui representam a universidade, seja como discentes, seja como docentes.

Nos últimos cinco anos, estou ajudando a concretizar muitos desses temas que a gente classifica como de responsabilidade social corporativa em que, de maneira voluntária, empresas e empresários começam a montar seus institutos, fundações, que abrem outro espaço na sociedade civil, que é a sociedade civil financiadora de ações sociais. Muitos desses financiadores jogam um papel protagônico extremamente importante na nossa sociedade.

Nesse processo, toda a grande questão que está por trás é: quando a gente olha a nossa sociedade, e olha o nosso mundo, estamos olhando a sociedade e o mundo com um olhar transformador ou estamos olhando com um olhar de *status quo*, de manutenção de *status quo*?