

PRESENTACIÓN

DOSSIER: LA INVESTIGACIÓN CRÍTICA EN TENSIÓN: REPENSAR EL COMPROMISO ACADÉMICO EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES LATINOAMERICANAS FRENTE A LAS CRISIS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL

En el ciclo que va desde la crisis del consenso neoliberal a fines de los años noventa y la reconfiguración del mapa político latinoamericano hasta nuestros días, los movimientos y organizaciones sociales han devenido, nuevamente, en objeto de estudio por excelencia para las Ciencias Sociales y las Humanidades (SEOANE, TADDEI Y ALGRANATI, 2018). No obstante, la irrupción plebeya de las luchas y resistencias subcontinentales han constituido un aliciente para la revisión del locus epistemológico desde el cual tradicionalmente se había interpretado y acompañado a tales experiencias (PARRA Y GARCIA GUALDA, 2020).

Es así, entonces, que repensar el compromiso teórico-político en la producción del conocimiento social junto a estas experiencias en tiempos de crudeza neoliberal, se torna más una necesidad fundamental del quehacer en las Ciencias Sociales, que una excepcionalidad académica. Puesto que el ejercicio de investigación situada, reflexiva y crítica nos interpela en medio de una fuerte crisis mundial del capitalismo, hemos reunido en el presente dossier una serie de trabajos enfocados en tensionar las aristas que proyectan el compromiso teórico y la indagación crítica en múltiples experiencias sociales y formas de resistencia en América Latina.

Las tensiones metodológicas y teóricas entre la labor académica y la acción política se visibilizan en el despliegue de elementos centrales de la lucha de clases y su interseccionalidad intrínseca, en tanto ambas esferas constituyen un espacio de disputa que ha variado históricamente. De esta manera, la herencia del pensamiento crítico latinoamericano, caracterizado por su compromiso y apego militante, se ha diseminado durante las últimas dos décadas en paradigmas y tendencias académicas, muchas veces difíciles de situar o rastrear, que buscan adaptarse a las nuevas correlaciones de fuerzas. Si bien estas “adaptaciones” en muchas ocasiones recaen en latitudes analíticas y operaciones teóricas que despojan de herramientas concretas a la academia crítica y a los movimientos sociales, el “Sur” persiste como tierra fértil de saberes que emergen desde distintos procesos de justiciabilidad y emancipación.

No obstante, estas modalidades de investigación social militante, también enfrentan nuevos dilemas debido a las múltiples y violentas reconfiguraciones socio-económicas y políticas diseminadas desde los Estados, el mercado y las lógicas de poder hegemónicas que arremeten mediante ofensivas conservadoras, imperialistas, militares, coloniales, patriarcales y racistas sobre los cuerpos y territorios con el fin de asegurar la acumulación de capital. Ante la amenaza continua de desplazar y destruir prácticas, saberes y luchas sociales, es pertinente volver a pensar el rol de la investigación social crítica.

Tal ejercicio, situado desde la praxis política transformadora, puede no solo estimular la reflexividad en torno a alcances, retos y contradicciones teórico-metodológicas que implica un proceso académico dialógico, sino sobre todo, repensar la naturaleza y el papel ético-político de las Ciencias Sociales más allá del “aula”, en relación con las luchas y movilizaciones de actores sociales históricamente subyugados.

Por todo lo anterior, en este número de GAVAGAI nos ha interesado ahondar en torno a las implicaciones éticas, epistemológicas y políticas que tienden a manifestarse en los nuevos ejercicios de investigación militante, colaborativa o dialógica. La serie de escritos reunidos en este dossier invitan a reflexionar en torno de las herencias de la investigación crítica latinoamericana, sus aportes, revisiones y persistencias a la luz del actual escenario subcontinental marcado, tanto por el reacomodo de los sectores conservadores y las élites, como por un nuevo despliegue de fuerzas antagónicas desde el campo comunitario-popular. Una apuesta central aquí ha sido invitar a jóvenes investigadores en proceso de formación, con el fin de presentar algunas de las múltiples inquietudes académicas y políticas que actualmente se generan desde distintos lugares de América Latina.

En esta línea, el artículo de Luis F. Jerónimo Juárez plantea visibilizar los procesos autonómicos y acciones comunitarias de reivindicación territorial en la comunidad purépecha de Santo Tomás, Michoacán (México) ante el aparato de desposesión neoliberal que busca subyugar sus cuerpos y subjetividades. Su investigación plantea una serie de debates epistémicos y políticos cruciales que actualmente interpelan a la academia latinoamericana: el papel del investigador comprometido e involucrado con los objetivos políticos de los interlocutores en contextos de subalternidad y de marcadas asimetrías de poder frente al capitalismo. A partir del triple rol como investigador, indígena y comunero, Jerónimo Juárez encarna en estas dinámicas algunas figuras que se solapan constantemente, las cuales no están exentas de contradicciones en el complejo entramado de la vida comunitaria.

Por su parte, el trabajo de Juliana Marques de Sousa nos propone releer lo que Sherry Ortner (2016) llama una antropología de la resistencia, en este caso a partir de un recorrido marginal que permita evitar las respuestas totalizadoras que someten a los sujetos/as. El texto provoca potentes discusiones sobre el hacer antropología situándose en el cuerpo de “un hombre sencillo”, un obrero

sertanejo (hombre de campo) que existe en lo contradictorio y que produce la vida a contrapelo del determinismo económico que lo tipifica: una persona precaria que ejerce la clandestinidad del ser más allá de las descalificaciones sociales violentas y deshumanizantes.

La contribución de Nicolle da Silva constituye un novedoso aporte teórico para reflexionar en torno de las formas de exacción que produce la actual fase del capitalismo global. El trabajo analiza la expropiación de los derechos del otro y el discurso del individualismo meritocrático contenido en la economía de las plataformas, tan ampliamente difundidas recientemente – en especial en contexto de pandemia. Retomando conceptos claves del pensamiento crítico, como “Sistema Mundial” y “Modernidad”, la autora analiza críticamente el capitalismo y la globalización en tanto continuidad reformulada de lo establecido en el período colonial, con efectos directos sobre la actual división internacional del trabajo.

El artículo de Patricia Gorri y Patricia Lecaro se centra en dos importantes gremios de trabajadores en Argentina. A partir del entrecruce entre género, sindicalismo y poder, las autoras analizan las demandas y disputas por la conformación de agendas con perspectiva de género e indagan cómo las identidades de las trabajadoras se conforman bajo clave de lucha en un complejo entramado de relaciones de poder patriarcales y capitalistas. En esta línea, evidencian un proceso de politicidad entre las mujeres trabajadoras con la finalidad de cuestionar e impugnar las históricas desigualdades de género en cuanto a condiciones laborales, brechas salariales, representación en estructuras organizacionales y violencia hacia las mujeres.

El aporte de Hugo Adrián Morales propone rastrear los orígenes de una psicología desde y para la región con la finalidad de ahondar en los procesos de subjetivación y disociaciones que han impuesto históricamente los mandatos coloniales. Retomando y reivindicando ideas de José Carlos Mariátegui y Fals Borda, el autor centraliza la importancia de la memoria histórica para entender los intersticios de una subjetividad regional y así repensar la psicología latinoamericana desde una epistemología situada y local.

Por último, la contribución de José A. Oliveros Cuevas y Julio Anaya López nos lleva a situarnos desde las Epistemologías del Sur para analizar de forma entrelazada las actuales coyunturas políticas de los dos países más poblados de la región: Brasil y México. A partir de un enfoque multiescalar, los autores abordan críticamente el populismo y los diversos megaproyectos en estas naciones, identificando sus diferencias coyunturales, pero también las realidades económico-políticas que les hermanan. Para esto, reivindican el uso de la etnografía en tanto juega un papel metodológico central en la construcción de un conocimiento comprometido que busque comprender las singularidades de los procesos políticos en ambos escenarios del populismo latinoamericano.

Confiamos en que esta edición de GAVAGAI contribuya a entender algunos debates sobre la condición actual de la academia militante y comprometida en América Latina. Si bien existen numerosas condiciones históricas y estructurales

que siguen determinando el escenario subcontinental en términos de larga duración, las continuas crisis del capitalismo, las transformaciones del poder y sus formas de hegemonía requieren de reflexiones que, retomando la herencia del pensamiento crítico latinoamericano, acompañen los nuevos dilemas que enfrentan las experiencias comunitario-populares del continente.

Oscar Humberto Soto¹
Edgars Martínez Navarrete²
Edgar Córdova Morales³

Organizadores del dossier

REFERENCIAS

ORTNER, Sherry. Dark anthropology and its others: theory since the eighties. *Hau: Journal of Ethnographic Theory*, n. 6, 2016, pp. 47-73.

PARRA, F., & GARCÍA GUALDA, S. Introduction to Dossier: Authoritarianism, Neoliberalism and Resistance. *Resistances. Journal of the Philosophy of History*, 1(2), 9-12. <https://doi.org/10.46652/resistances.v1i2.33>, 2020.

SEOANE, J., TADDEI, E., Y ALGRANATI, C. *Movimientos sociales e internacionalismo en Nuestra América: del ciclo de conflictividad y cambios sociopolíticos a la ofensiva neoliberal actual*. Buenos Aires: Luxemburgo, 2018.

-
- 1 Licenciado en Ciencia Política y Administración Pública por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Universidad Nacional de Cuyo (FCPyS-UNCuyo). Especialista en Epistemologías del Sur por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO-Universidad de Coimbra) y Magister en Estudios Latinoamericanos (FCPyS-UNCuyo). Becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra Teoría Política, Licenciatura en Trabajo Social (FCPyS-UNCuyo). Integrante del Centro de Educación, Formación e Investigación Campesina (CEFIC-Tierra) de la Unión de Trabajadores Rurales Sin Tierra (Movimiento Nacional Campesino Indígena – Somos Tierra/CLACSO). Contacto: sotooscarhumberto@gmail.com.
 - 2 Antropólogo chileno. Actualmente cursa su doctorado en Antropología Social en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología social – CIESAS CDMX, institución en la cual también realizó su maestría. Integrante del medio de prensa Mapuche AUKIN. Ha trabajado junto a movimientos políticos en la Costa Chica de Guerrero (México), en Cherán (México) y con diversas comunidades Mapuche en resistencia del Wallmapu. Es becario doctoral del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, México). Contacto: edgarsmartinez@gmail.com.
 - 3 Maestro en Antropología Social en CIESAS Ciudad de México. Doctorante en la misma institución y fotoperiodista. Becario doctoral del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y miembro del Colegio Internacional de Graduados (CIG) – Temporalidades del Futuro de la Freie Universität Berlin, Alemania. Contacto: luzdesur@gmail.com.